**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-07 от 24 января 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 39-11/23 в отношении адвоката**

**Х.Ю.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 29-11/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 31.10.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Б.С.С. в отношении адвоката Х.Ю.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат получил от него 550 000 рублей за предоставление документов, подтверждающих невменяемость бывшей супруги заявителя, при этом финансовые документы о получении денежных средств не предоставил, а после получения претензии о возврате денежных средств стал угрожать заявителю.

 01.11.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 07.11.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4722 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 30.11.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

 30.11.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

30.11.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Х.Ю.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 и 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Б.С.С., которые выразились в том, что адвокат:

* нарушил правила по распоряжению принадлежащими доверителю денежными средствами при получении от доверителя денежной суммы в размере 150 000 руб. 26.08.2023 г. и переводе данных денежных средств по указанию доверителя третьему лицу;
* в ответе на претензию от 04.10.2023 г. в адрес доверителя допустил выражения, содержащие угрозу наступления неблагоприятных правовых последствий (в т.ч. уголовного преследования) для доверителя после прекращения оказания юридической помощи, тем самым совершив действия, направленные на подрыв доверия к адвокату.

18.01.2024г. от заявителя поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства.

 22.01.2024г. от адвоката поступила позиция относительно заключения квалификационной комиссии.

 24.01.2024г. от адвоката поступили письменные дополнения к позиции.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, не возражал против отложения дисциплинарного разбирательства.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив заявителю возможность ознакомиться с объемными письменными дополнениями к позиции со стороны адвоката, а также лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Х.Ю.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов